

Case Study: Utilities sector

Eine unabhängige Organisation in den Niederlanden, die auf die Infrastruktur konzentriert, hat die Softwareentwicklung in die Hände verschiedener Lieferanten gelegt. Ihre Verantwortung liegt in der Sammlung von Nutzerwünschen und der Akzeptanz der Software.

Diese Organisation bittet QSM die Möglichkeiten zur Realisierung neuer Initiativen und die Produktivität der Lieferanten zu überprüfen.

Beispiel: Mehrere Wege führen nach Rom (Szenarienplanung)

Eines der Programme, deren Umsetzbarkeit QSM überprüfen soll, ist das GIS-System. Die Organisation erwartete, dass dieses Projekt innerhalb von drei Jahren und mit einem Budget in Höhe von € 7 Millionen realisiert werden könne.

Nachforschungen zeigen, dass die Kosten bei einer Laufzeit von 3 Jahren gut € 16 Millionen betragen würden und ein Team mit 28 Mitarbeitern nötig wäre. Um den Vorstellungen hinsichtlich des Budgets dennoch entgegen zu kommen, hat QSM ein realistisches Szenario ausgearbeitet. Dieses basiert auf dem anfänglich gedachten Budget von € 7 Millionen und einem Team von maximal 8 Mitarbeitern, die diese Software innerhalb von 4 Jahren entwickeln können.

Die Basis dieses umsetzbaren und realistischen Szenarios bilden die von QSM entwickelte Methode, die Funktionalität der QSM SLIM Tools und die Referenzdaten von 12.000 abgeschlossenen Projekten in der QSM Referenzdatenbank.

Beispiel: Projekte stehen nur selten auf eigenen Beinen (Benchmarkstudie)

Diese Utilities Organisation hat einen Lieferanten aufgefordert, ein Software-Programm, um Rauschen und Berechnungen messen zu entwickeln. Ein anfänglich von einem Lieferanten auf 5 Monate angesetztes Release nahm letztendlich 13 Monate in Anspruch und brachte dementsprechende Mehrkosten mit sich.

Zur Untermauerung der Abstimmung mit dem betroffenen Lieferanten hat die Organisation QSM gebeten, dieses Projekt zu überprüfen und festzustellen, ob die Durchführung marktkonform verlaufen ist.

“Nachforschungen zeigen dass die Laufzeit, Teamgrößen und Budgets nicht realistisch waren.“

Die Überprüfung hat ergeben, dass die ursprüngliche Einschätzung hinsichtlich der geforderten Funktionalität zwar richtig war, zwei gleichzeitig

laufende Projekte hierbei jedoch übersehen wurden. Für diese Projekte waren die gleichen Mitarbeiter eingeteilt.

Independent source

Wir sind ein inhabergeführtes, unabhängiges Unternehmen. Unsere Empfehlungen basieren auf Fakten und wissenschaftlichen Erkenntnissen. Wir beteiligen uns nie an der Durchführung der von uns bewerteten Projekte. So können Sie sicher sein, dass wir ausschließlich den Interessen unserer Kunden verpflichtet sind.